

Anexo 3
Resultados del Sistema y Monitoreo

Productividad Rural y Consolidación del Proyecto Corredor Biológico Mesoamericano del Atlántico Panameño

Marco de Resultados

| PDO/Objetivo Global del Ambiente | Indicadores de los Resultados | Uso de la Información de Resultados |
|--|---|--|
| <p>El objetivo de desarrollo del proyecto propuesto es contribuir a aumentar los ingresos y el empleo de los pequeños productores rurales en Panamá.</p> | <p>El objetivo de desarrollo del proyecto y los indicadores se detallan y se monitorean por medio del parcialmente combinado proyecto BIRF (P0644918)</p> | |
| <p>El objetivo ambiental global del Proyecto es conservar la biodiversidad con importancia global y proteger a los bosques, montañas y ecosistemas marinos-costeros asociados, en Panamá.</p> | <p>Con el FDP, la capacidad institucional nacional y local es mejorada, de manera que es medida por la Herramienta de Rastreo (GEF BD SP 1) de Efectividad Administrativa del WWF/Banco para administrar 14 Áreas Protegidas (675,775 ha).</p> <p>Con el FDP, por lo menos 50,000 ha de bosque y otros ecosistemas naturales de biodiversidad de importancia global en las zonas de amortiguación de las áreas protegidas y los corredores biológicos que los conectan en el CBM que están bajo conservación efectiva (protección y administración sostenible).</p> <p>Con el FDP, la biodiversidad de importancia global está bajo conservación efectiva, evaluada de acuerdo a la cubierta de vegetación y los indicadores de especies que tienen interés de conservación.</p> <p>Con el FDP, 60% de los distritos en el área del</p> | |

| | | |
|--|--|--|
| | proyecto han incorporado los aspectos de la biodiversidad a las políticas y planes del sector y adoptado los reglamentos apropiados e implantado los planes acordes. | |
| | | |
| Resultados Intermedios Uno por Componente | Indicadores de Resultados para Cada Componente | Uso de los Resultados de Monitoreo |
| Componente 1: Fondo de Inversión Ambiental (FIA). | Con el FDP, las asociaciones comunitarias y las asociaciones de productores rurales implementan por lo menos 450 subproyectos de conservación, recursos naturales, agricultura sostenible en el área del proyecto. | Y1-Y6, cada 6 meses, estos factores de salida serán reportados en los informes del proyecto y como parte de las misiones de supervisión del Banco. La información será utilizada para evaluar lo proyectado versus los logros reales y el ritmo de ejecución. Se harán ajustes a los planes anuales de operación cuando sea necesario y se justifique. |
| Componente 2: Manejo de Recursos Naturales y Fortalecimiento de SINAP. | <p>Al finalizar el Año 1, un sistema de Evaluación y Monitoreo está funcionando con un Sistema de Información Administrativa (SIA) produciendo informes de progreso mensuales/trimestrales.</p> <p>Al finalizar el Año 2 están instalados y operantes los sistemas de monitoreo SMAP y SNMDB.</p> <p>Al finalizar el Año 3, los sistemas de monitoreo desarrollados por el proyecto son incorporados a los sistemas nacionales (SINIA) y otros internacionales.</p> <p>La estrategia de comunicación está implantada, actualizada y evaluada anualmente.</p> | Año 1-Año 6, cada 6 meses, estos indicadores de salida serán reportados en los informes del proyecto y como parte de las misiones de supervisión del Banco. La información será utilizada para evaluar los logros planificados versus los reales y el ritmo de ejecución. Se harán ajustes a los planes operativos anuales cuando sea necesario y justificado. |

Sistema para monitorear los resultados

| Indicadores de resultados | Línea de base | Valores Objetivo | | | | | | Recolección de Datos e Informes | | |
|--|-------------------------------------|---|---|---|--|--|---|---------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|
| | | Año1 | Año2 | Año3 | Año4 | Año5 | Año6 | Frecuencia e Informes | Instrumentos para recolectar datos | Responsabilidad por recolectar datos |
| Con el FDP, se mejora la capacidad institucional local y nacional como ésta es medida por el WWF/Herramienta de Rastreo (GEF BD SP 1) de Efectividad Administrativa del Banco, para administrar 14 áreas protegidas (675,775 ha). | Datos de línea de base para cada AP | El Puntaje por el criterio de mejorar la capacidad aumenta al siguiente nivel para por lo menos 2 APs | El Puntaje por el criterio de mejorar la capacidad aumenta al siguiente nivel para por lo menos 4 APs | El Puntaje por el criterio de mejorar la capacidad aumenta al siguiente nivel para por lo menos 8 APs | El Puntaje por el criterio de mejorar la capacidad aumenta al siguiente nivel para por lo menos 10 APs | El Puntaje por el criterio de mejorar la capacidad aumenta al siguiente nivel para por lo menos 12 APs | El Puntaje por el criterio de mejorar la capacidad aumenta al nivel más alto para por lo menos 14 APs | Evaluación del sitio específico | Sistema de M&E | DCB/ANAM |
| Con el FDP, por lo menos 50,000 ha de bosques y otros ecosistemas naturales de la biodiversidad con importancia global en la zona de amortiguación de las áreas protegidas y los corredores biológicos que los conectan en el CBM bajo conservación efectiva (protección y administración sostenible). | Línea de base | -- | -- | 20,000 ha | 30,000 ha | 40,000 ha | 50,000 ha | Informes anuales del proyecto | Sistema M&E | DCB/ANAM |
| Con el FDP, la biodiversidad con | Línea de base | | | MTR | | | FDP | Evaluación específica | Examen especializado | DCB/ANAM |

| Valores Objetivo | | | | | | | | Recolección de Datos e Informes | | |
|--|---------------|------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|--|---|--------------------------------------|
| Indicadores de resultados | Línea de base | Año1 | Año2 | Año3 | Año4 | Año5 | Año6 | Frecuencia e Informes | Instrumentos para recolectar datos | Responsabilidad por recolectar datos |
| importancia global está bajo conservación efectiva como ésta es medida usando la cubierta vegetal y el indicador de especie con interés de conservación | | | | | | | | del sitio | | |
| Con el FDP, 60% de los distritos en el área protegida tienen incorporados aspectos de la biodiversidad a las políticas y planes del sector y han adoptado reglamentos apropiados e implementado planes acordes | Línea de base | | | MTR | | | FDP | Informes anuales del proyecto | MTR y Estudios de Evaluación de Impacto | DCB/ANAM |
| Indicadores de resultados para cada componente | | | | | | | | | | |
| Componente 1: | | | | | | | | | | |
| Con el FDP, las asociaciones comunitarias y las organizaciones de productores rurales implementan por lo menos 450 inversiones. | Nada | 50 | 120 | 240 | 360 | 450 | 450 | Informes trimestrales y anuales del proyecto | | DCB/ANAM |
| Con el FDP, se habrá incrementado | Línea de base | -- | aumento del 20% | aumento del 40% | aumento del 60% | aumento del 80% | aumento del 100% | Informes anuales del | Sistema M&E | ANAM |

| Valores Objetivo | | | | | | | | Recolección de Datos e Informes | | |
|---|---------------|-------------------|---|---|---|---|---|--|------------------------------------|--------------------------------------|
| Indicadores de resultados | Línea de base | Año1 | Año2 | Año3 | Año4 | Año5 | Año6 | Frecuencia e Informes | Instrumentos para recolectar datos | Responsabilidad por recolectar datos |
| co administración en áreas protegidas, en al menos un 100%. | | | | | | | | proyecto | | |
| Componente 2: | | | | | | | | | | |
| Con el FDP hay 28 CCAs a nivel de distrito establecidas y entrenadas | 18 CCAs | 5 CCAs entrenadas | 12 CCAs entrenadas 2 nuevos CCAs establecidas y entrenadas | 15 CCAs entrenadas 4 nuevos CCAs establecidas y entrenadas | 18 CCAs entrenadas 6 nuevos CCAs establecidas y entrenadas | 18 CCAs entrenadas 8 nuevas CCAs establecidas y entrenadas | 18 CCAs entrenados 10 nuevos CCAs establecidas y entrenadas | Informes trimestrales y anuales del proyecto | Estudio Anual de SNAP, SNMDB | DCB/ANAM |
| Con el FDP, por lo menos dos UAMs establecidos, entrenados y operando con financiamiento sostenible | 0 UAMs | | 1 UAM establecida y entrenada | 2 UAM establecidas y entrenadas | | | 2 UAM establecida, entrenada y operando con financiamiento sostenible | Informes trimestrales y anuales del proyecto | Estudio Anual de SNAP, SNMDB | DCB/ANAM |
| Con el FDP, 1000 líderes de la comunidad y autoridades locales entrenadas en asuntos ambientales/reglamentos y la preparación de planes de uso de tierras municipales | Nada | 200 | 450 | 600 | 800 | 900 | 1000 | Informes trimestrales y anuales del proyecto | Estudio Anual de SNAP, SNMDB | DCB/ANAM |
| Con el FDP, programa piloto PES en dos sitios de proyecto y | Nada | | | 1 sitio | 2 sitios | | | Informes anuales del proyecto | Sistema M&E | DCB/ANAM |

| Valores Objetivo | | | | | | | | Recolección de Datos e Informes | | |
|--|---------------|---|--|---|------|------|------|--|------------------------------------|--------------------------------------|
| Indicadores de resultados | Línea de base | Año1 | Año2 | Año3 | Año4 | Año5 | Año6 | Frecuencia e Informes | Instrumentos para recolectar datos | Responsabilidad por recolectar datos |
| estrategia de duplicación desarrolladas | | | | | | | | | | |
| Componente 3: | | | | | | | | | | |
| Al finalizar el Año 1, un sistema de monitoreo y evaluación está funcionando con un SIA produciendo informes de progreso mensuales/trimestrales | Nada | Sistema de Información Administrativa (SIA) del proyecto implementado | | | | | | Informes anuales del proyecto | Evaluación interna & externa | DCB/ANAM |
| Al finalizar el Año 2, los sistemas de monitoreo del SMAP y SNMDB funcionando y en su lugar | Nada | Sistema de monitoreo del SMAP y SNMDB diseñado | Sistema de monitoreo del SMAP y SNMDB implementado | | | | | Informes anuales del proyecto | Evaluación interna y externa | DCB/ANAM |
| Al finalizar el Año 3, los sistemas de monitoreo desarrollados para el proyecto están incorporados a los sistemas nacional e internacional (SINIA y IABIN) | Nada | La viabilidad de coordinar e incorporar el proyecto M & E es evaluada | Se logran acuerdos sobre la modalidad | El sistema de M&E del proyecto es incorporado | | | | Informes trimestrales y anuales del proyecto | Evaluación interna y externa | DCB/ANAM |
| La estrategia de comunicaciones está implementada, actualizada, y es evaluada anualmente. | Nada | La estrategia de comunicación está diseñada e implementada | | | | | | Informes trimestrales y anuales del proyecto | Sistema M&E | DCB/ANAM |